



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
completarea și modificarea Legii nr.16/2000 referitoare
la înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului
Național al Persoanelor Vârstnice**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind completarea și modificarea Legii nr.16/2000 referitoare la înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.172 din 29.09.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea unor prevederi ale Legii nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, urmărindu-se realizarea concordanței cu reglementările actuale și cu activitatea noilor structuri administrative înființate. Printre altele, se reglementează instituirea și acordarea de indemnizații pentru activitatea desfășurată de membrii comisiei permanente a Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice și de membrii consiliilor județene ale persoanelor vârstnice și al municipiului București, precum și salarizarea personalului secretariatului tehnic al Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice la nivelul personalului din ministere.

În acest sens, se propune ca finanțarea cheltuielilor cu indemnizațiile de ședință ale membrilor comisiei permanente și

indemnizațiile lunare ale președinților consiliilor județene ale persoanelor vârstnice și al municipiului București, să se facă de la bugetul de stat, în timp ce cheltuielile aferente indemnizațiilor lunare ale membrilor consiliilor județene ale persoanelor vârstnice și al municipiului București să fie finanțate din bugetele proprii constituite din donații, sponsorizări și alte activități nonprofit.

Apreciem că, față de obiectul reglementării, nu este motivată situația excepțională care să justifice adoptarea acestui proiect prin ordonanță de urgență, în condițiile art.114 alin.(4) din Constituția României. Dacă totuși există rațiuni care să justifice urgența și necesitatea reglementării propuse în sensul definit de Curtea Constituțională prin Deciziile nr.65/1995 și nr.15/2000, acestea trebuie dezvoltate în mod explicit în Nota de fundamentare.

2. În raport cu propunerile de modificare și completare formulate asupra prevederilor art.18 din lege, considerăm că există neconcordanță între aceste prevederi și cele cuprinse la art.25 alin.(2) lit.b), astfel cum se propune a fi modificat, în sensul că art.18 se referă la **indemnizații lunare** de care vor beneficia membrii comisiei permanente a Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, în timp ce la art.25 alin.(2) lit.b) se face referire la **indemnizațiile de ședință** ale acestor membri.

Totodată, în același text se prevăd cheltuielile cu **indemnizațiile lunare** ale președinților consiliilor județene ale persoanelor vârstnice și al municipiului București, indemnizații care nu sunt stabilite printr-o prevedere expresă.

Pe de altă parte, semnalăm că la Art.I pct.4 din proiect, în referire la art.25 alin.(2) lit.b), astfel cum se propune a fi modificat, nu este prevăzută și finanțarea cheltuielilor aferente indemnizației lunare a președintelui Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, astfel că nu rezultă din ce fonduri va putea fi suportată această cheltuială.

3. Remarcăm faptul că în completarea propusă prin prezentul proiect asupra articolului 18 din Legea nr. 16/2000, se instituie, ca mod de plată pentru activitatea președintelui Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice și a membrilor comisiei permanente, **indemnizații lunare** în quantum egal cu salariul mediu brut pe țară, respectiv, cu până la 50% din acest salariu. Nu este însă stabilit și modul de remunerare a președintelui și vicepreședinților comisiei permanente a cărei componentă este stabilită potrivit art.18 alin.(1) din lege.

De asemenea, din propunerea de modificare a prevederilor alin.(3) al art.23 din lege rezultă că beneficiază de indemnizații lunare membrii consiliilor județene ale persoanelor vârstnice și al municipiului București, fără să se facă vreo precizare în legătură cu remunerarea președinților și vicepreședinților acestor consilii, care, potrivit tezei I de la acest alineat, asigură activitatea organismelor respective.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La titlul proiectului, potrivit normelor de tehnică legislativă, pentru o corectă identificare a actului normativ supus intervenției legislative, titlul acestuia trebuie redat corect.

Ca urmare, expresia "referitoare la", propunem să fie înlocuită prin cuvântul "privind". Totodată, pentru unitate în redactare și evitarea repetiției, cuvântul de legătură "privind", sugerăm să fie înlocuit cu prepoziția "pentru".

2. La art.I, în formula dispozitivă cuprinsă la acest articol, propunem ca expresia "se completează și modifică", să fie redată sub forma devenită uzuală: "se modifică și se completează".

3. La pct.1, având în vedere că intervenția la care este supus actul normativ de bază vizează atât modificarea cât și completarea acestuia, este necesar ca în norma de dispoziție să se precizeze procedeu la care este supus elementul respectiv. Astfel, pentru dispoziția de la pct.1, propunem următoarea formulare:

"1. Articolul 5 litera c), se modifică și va avea următorul cuprins:"

4. La pct.2, pentru acuratețea textului propus pentru alin. (5) al art.18, cât și pentru evitarea pleonasmului, propunem înlocuirea expresiei "aportul adus" prin sintagma "activitatea depusă".

5. La pct.3, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, norma de dispoziție trebuie să debuteze cu elementul supus modificării. Totodată, semnalăm faptul că **reformularea** nu este un procedeu de intervenție asupra elementelor unui act normativ. De aceea, sugerăm ca termenul "se reformulează" să fie înlocuit cu termenul "se modifică".

În consecință, pentru norma de dispoziție de la acest punct propunem următoarea formulare:

"3. Alineatul (3) al articolului 23, se modifică și va avea următorul cuprins:"

În același mod, propunem să fie formulată și norma de dispoziție de la pct.4.


6. În cuprinsul proiectului, pentru asigurarea unei terminologii unitare, în concordanță cu modul de redactare al actului normativ supus intervenției legislative, se impune scrierea fără majusculă a cuvântului "comisie" din sintagma "comisia permanentă". De asemenea, în textul alin.(3) al art.23, astfel cum este propus a fi modificat potrivit dispoziției de la pct.3, pentru evitarea confuziilor, se impune redarea corectă a termenilor prin care sunt denumite consiliile respective. Ca urmare, noțiunea "consiliilor persoanelor vârstnice", propunem să fie redată prin sintagma "consiliilor județene și al municipiului București ale persoanelor vârstnice".

7. La pct.5, expresia "Consiliile județene", recomandăm să fie scris corect, fără majusculă.

8. La art.II, pentru o corectă identificare a actului normativ propus a fi republicat și în conformitate cu prevederile art.66 din Legea nr. 24/2000, apreciem că dispoziția conținută la acest articol va trebui să cuprindă atât denumirea completă a legii, cât și mențiunea că republicarea se va face după adoptarea legii de aprobare a ordonanței de urgență.

În acest sens, pentru textul art.II propunem următoarea formulare:

"Art.II. - Legea nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată, după aprobarea acesteia prin lege, în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare".

PRESEDINTE
Valer DORNEANU


București
Nr. 1096/04.10.2000